



ВЕСТНИК БАРНАУЛЬСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ

Научно-теоретический журнал

Главный редактор:
Проказин Д.Л., канд. юрид. наук, доцент
Заместитель главного редактора:
Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, профессор
Ответственный за выпуск:
Авдюшкин Е.Г.

Состав редакционной коллегии:
Архипова Н.А., канд. юрид. наук
Верхогляд Я.Е.
Галиев Р.С., канд. юрид. наук, доцент
Гричанов А.С., канд. пед. наук, доцент
Ермаков С.В., канд. юрид. наук, доцент
Кабанова Ю.С., канд. юрид. наук
Ковалев В.В., канд. техн. наук, доцент
Курсакова Е.Н., канд. ист. наук, доцент
Мальченков Е.В., канд. пед. наук, доцент
Мальченкова В.В., канд. пед. наук
Москвитин Ю.Н., канд. ист. наук
Тимофеев В.В., канд. техн. наук
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент

Ответственный секретарь:
Жолобова Ю.С.

Редактура: О.Н. Татарниковой,
Ю.С. Жолобовой
Компьютерная верстка:
О.Н. Татарниковой

Учредитель:
Барнаульский юридический институт
МВД России

Адрес редакции, издателя, типографии:
656038, Барнаульский юридический институт
МВД России, Барнаул, ул. Чкалова, 49, био.мвд.рф.

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2020

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999.
Лицензия ПЛр № 020109 от 15.07.1999.

Подписано в печать 25.12.2020.
Выход в свет 29.12.2020.
Формат 60x84/8. Ризографирование.
Усл.п.л. 32,8. Тираж ___ экз. Цена свободная. Заказ № ____
Научно-исследовательский
и редакционно-издательский отдел.

СОДЕРЖАНИЕ

Всероссийский круглый стол «Задержание: актуальные проблемы теории и практики» 6	
<i>Будникова А.Б.</i> Применение административного задержания при осуществлении административного расследования по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9 КоАП РФ 7	
<i>Бутенко Т.А.</i> Некоторые аспекты компенсации вреда, причиненного в результате необоснованного задержания..... 8	
<i>Власова С.В., Власов Д.А.</i> Некоторые размышления о бытии момента фактического задержания 10	
<i>Гаас Н.Н.</i> Задержание обвиняемого: теоретические пробелы правового регулирования 13	
<i>Жарков О.В.</i> Задержание лиц, совершающих экономические преступления, как мера повышения эффективности борьбы с преступными посягательствами в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности..... 15	
<i>Казнина И.А.</i> Актуальные проблемы нарушения уголовно-процессуального законодательства в ходе задержания 16	
<i>Кокорева Л.В.</i> Задержание подозреваемого: уточнение момента участия защитника 19	
<i>Кудряшова Е.С.</i> Сравнительно-процессуальные аспекты задержания лиц в некоторых странах СНГ 21	
<i>Кульчарова А.В.</i> Коллизии задержания и средства их разрешения в контексте оптимизации процессуальных полномочий начальника подразделения дознания 23	
<i>Николаева Т.А.</i> Специфика и особенности применения задержания..... 25	
<i>Синкевич В.В.</i> Сроки содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению в совершении актов терроризма и других особо тяжких преступлений, в условиях чрезвычайного положения 28	
<i>Соколова Т.И.</i> Актуальные вопросы, связанные с задержанием лица по подозрению в совершении преступления..... 30	
<i>Тугужеев Д.Ю.</i> Профилактическая сущность института задержания 32	
Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства» 34	
<i>Ботаев М.Д.</i> Некоторые вопросы совершенствования института доследственной проверки (на примере Республики Узбекистан) 35	

<i>Гриценко Т.В.</i> Проблемные вопросы исчисления срока задержания подозреваемого	37
<i>Жусипбекова А.М., Искаков М.Б.</i> Процессуальное соглашение в Республике Казахстан	39
<i>Казнина И.А.</i> Следственный судья как возможный гарант обеспечения права участников уголовного процесса на эффективное обжалование	41
<i>Каленова А.А.</i> Медиация в уголовном процессе Республики Казахстан	44
<i>Климова Я.А.</i> Роль прокурора в обеспечении законности при расследовании уголовных дел	47
<i>Лугинец Э.Ф.</i> Актуальные проблемы залога как меры пресечения в уголовном процессе Российской Федерации.....	49
<i>Проконова А.А.</i> Оптимальные сроки ускоренного производства на примере УПК Республики Казахстан и Российской Федерации.....	51
<i>Сабельфельд Т.Ю.</i> Особенности проверки сообщений о преступлениях в сфере невыплаты заработной платы	54
<i>Соколов А.С., Дёмин Е.В., Кондакова В.Н., Мухортов Р.А.</i> Исследование практики нарушения Федерального закона «Об электронной подписи» в контексте мошеннических действий	56
<i>Супрун С.В.</i> Непосредственное обнаружение признаков преступления ОВД при осуществлении ОРД как повод к возбуждению уголовного дела.....	59
<i>Умнягина Ю.А.</i> Сравнительно-правовой анализ изъятия портативных электронных устройств в ходе задержания по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран.....	61
<i>Черепанова Л.В.</i> Обеспечение прав ребенка, вовлечённого в уголовно-процессуальные отношения на начальном этапе процесса.....	63
Внутриведомственный круглый стол «Проблемы правоприменительной деятельности участковых уполномоченных полиции в современный период».....	67
<i>Гришаков А.Г.</i> Роль Барнаульского юридического института МВД России в реализации Концепции развития службы участковых уполномоченных полиции на 2020-2023 гг.	69
<i>Карнаухов О.П.</i> Деятельность службы участковых уполномоченных полиции в реализации Стратегии национальной безопасности России	72
<i>Косенко А.А.</i> Особенности организации деятельности участковых инспекторов милиции в сельской местности	74
<i>Старостин А.А.</i> Деятельность участкового уполномоченного полиции по контролю за соблюдением миграционных правил гражданами, проживающими (пребывающими) на обслуживаемом им административном участке	76
<i>Терешенок А.В.</i> Отдельные аспекты деятельности по контролю за оборотом оружия со стороны участковых инспекторов милиции на территории Республики Беларусь.....	79
<i>Топчиева Т.В.</i> Основания производства следственных действий участковыми уполномоченными полицией.....	81
Трибуна молодого ученого	
<i>Гайдамака Т.А., Пьянзина Е.О., Тузова А.А.</i> Правовой нигилизм как деформация отечественного правосознания	85
<i>Ерифа Е.Н.</i> Взаимодействие Интерпола и Европола: значение, тенденции развития	87
<i>Лихова А.А.</i> Правовые механизмы противодействия кибербуллингу в подростковой среде.....	90
<i>Федорова Т.В.</i> К вопросу о допустимости использования тактических средств в ходе судебного следствия по преступлениям экономической направленности и против собственности.....	92
Вопросы права	
<i>Бегиев И.Р.</i> Правовое регулирование технологий искусственного интеллекта и робототехники в отдельно взятых странах	94
<i>Блинова Ю.В.</i> Развитие законодательства о добровольческих отношениях в ФРГ.....	97
<i>Галиев Р.С.</i> Деятельность Организации по безопасности и сотрудничеству в противодействии торговле людьми в Европе.....	99
<i>Герасименко Т.Ю.</i> Дело «Володина против Российской Федерации»: новое в практике ЕСПЧ.....	101
<i>Герасименко Ю.В.</i> О законодательных новеллах по отношению к соотечественникам за рубежом	103
<i>Еремеев С.В.</i> Особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение договоров в сфере поставки сельскохозяйственной продукции.....	105

14. Панокин А.М. Дознание в сокращенной форме // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 5.
15. Победкин А.В. Традиции доказывания в отечественном уголовном процессе (почему состязательность не принцип уголовного процесса) // Природа российского уголовного процесса и принцип состязательности: мат-лы конференции: к 125-летию со дня рождения М.С. Строговича. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2020.
16. Смирнов А.В. Дознание в сокращенной форме: еще раз о духе законов // Уголовный процесс. 2013. № 6.
17. Федеральный закон от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
19. Ярыгина Л.А. Доказывание при производстве дознания в сокращенной форме: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2017.

Т.Ю. Сабельфельд, канд. юрид. наук

Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СФЕРЕ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Осуществляя доследственную проверку в порядке ст. 144-145 УПК РФ, следователь в первую очередь решает задачу о наличии или отсутствии материально-правовых и процессуальных предпосылок дальнейшего расследования. В последующем разрешение сообщения о преступлении в сфере невыплаты заработной платы повлияет на функционирование всего спектра право-защитного механизма.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин отмечает: «Нередко деятельность следователей по проверке сообщений о совершении преступлений данной категории носит бессистемный характер» [1]. Именно поэтому следователям уже на стадии рассмотрения сообщения о преступлении необходимо грамотно продумать последовательность своих процессуальных действий, от которых будет зависеть судьба дальнейшего уголовного дела.

Большинство заявлений и сообщений ввиду недостаточного количества информации (в частности, это проявляется в заявлениях от граждан-работников) не позволяют сделать однозначный вывод о вынесении постановления о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела. Первоочередными задачами следователя становится поиск ответов на следующие вопросы: есть ли трудовые отношения между заявителем и предпола-

гаемым нарушителем законодательства; если да, то на каких условиях был заключён трудовой договор; каков характер не произведённых выплат; относятся они к зарплате; какова длительность предполагаемого преступления; не истекли ли сроки давности; по каким причинам не поступали денежные средства; а именно есть ли корыстная или личная заинтересованность работодателя [2, с. 54] – факультативный признак субъективной стороны; имелись ли у работодателя отношения с хозяйствующими субъектами, на которых возлагалась обязанность по выплате заработной платы работникам; И в таком случае предпринимались ли со стороны работодателя действия по обеспечению выплат; повлекла ли невыплата заработной платы тяжкие последствия для предполагаемого потерпевшего. Ответ на этот вопрос позволит дать правильную квалификацию противоправному деянию. Невыплата заработной платы и наступившие последствия должны находиться в причинно-следственной связи, причём «тяжкие последствия» – понятие оценочное, может варьироваться от повреждения имущества до смерти человека.

Установление обстоятельств произошедшего осуществляется путём незамедлительного получения объяснений от лиц, перед которыми имеется задолженность (следователь должен чётко определить круг возможных потерпевших – это могут быть как одно лицо, так и группа лиц). Опрашиваются в обяза-